



Comune di Pordenone

Via Bertossi, 9 - 33170 PORDENONE
Tel 0434 392 111 - Fax 0434 392 000
www.comune.pordenone.it

**SETTORE IV GESTIONE DEL TERRITORIO,
INFRASTRUTTURE, AMBIENTE
SERVIZIO LAVORI PUBBLICI E MOBILITÀ
U.O.C. DIFESA DEL SUOLO, VERDE E PARCHI,
PROTEZIONE CIVILE**

LAVORI: OPERA n. 120.12 PISUS – TRATTO CICLOPEDONALE DA VIA DELLE GRAZIE AL PONTILE FIERA

ENTE APPALTANTE: Comune di Pordenone

PROGETTISTI: Geom. Federico Fornasari, geom. Miriam Gianessi, Arch. Tiziano del Mestre

VERBALE DI VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO

(art. 55 del regolamento di cui al d.P.R. 5 ottobre 2010 n. 207)

L'anno 2015 il giorno 18 del mese di marzo, il sottoscritto Responsabile del procedimento, a seguito delle verifiche di conformità e completezza condotte dall'ing. Andrea Brusadin e dal geom. Christian Galasso dipendenti del Comune di Pordenone sul progetto esecutivo delle opere di realizzazione del percorso ciclopedonale da Via Delle Grazie al pontile della Fiera;

DICHIARA

che il progetto esecutivo può ritenersi valido in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento.

Letto, approvato e sottoscritto.

Pordenone, li 18/03/2015

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Geom. Miriam Gianessi



Comune di Pordenone

Via Bertossi, 9 - 33170 PORDENONE
Tel 0434 392 111 - Fax 0434 392 000
www.comune.pordenone.it

SETTORE IV GESTIONE DEL TERRITORIO,
INFRASTRUTTURE, AMBIENTE
SERVIZIO LAVORI PUBBLICI E MOBILITÀ
U.O.C. DIFESA DEL SUOLO, VERDE E PARCHI,
PROTEZIONE CIVILE
U.O.S. DIFESA DEL SUOLO, PROTEZIONE CIVILE

S:\Opere_Idrauliche\PROGETTI_STUDI_LAV-
ECONOMIA\2015_verifica PISUS pista ciclabile
fiera\PISUS_12_Rapporto di verifica_FINALE.doc

Oggetto: P.I.S.U.S. PIANO INTEGRATO DI SVILUPPO URBANO SOSTENIBILE AI SENSI DELL'ASSE IV DEL P.O.R. FRIULI VENEZIA GIULIA. ATTIVITA' 4.1.A.": INIZIATIVE DI RIQUALIFICAZIONE E INFRASTRUTTURAZIONE URBANA: RIQUALIFICAZIONE URBANA, OPERE INFRASTRUTTURALI E ARREDO URBANO: VIE D'ACQUA E DI TERRA. CONNESSIONE DELLE AREE VERDI.
PERCORSO CICLOPEDONALE DA VIA DELLE GRAZIE AL PONTILE FIERA. VERIFICA DEL PROGETTO ESECUTIVO.

Soggetti incaricati della progettazione e delle attività tecniche specialistiche

Ruolo	Titolo, Cognome, nome	codice
Progettista	Miriam Giannessi	GM
Progettista	Federico Fornasari	FF
Coordinatore sicurezza	Tiziano Del Mestre	DMT

Soggetti verificatori della fase esecutiva

Estratto Art. 47. d.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 - Verifica attraverso strutture tecniche della stazione appaltante

La stazione appaltante provvede all'attività di verifica della progettazione attraverso strutture e personale tecnico della propria amministrazione, ovvero attraverso strutture tecniche di altre amministrazioni di cui può avvalersi ai sensi dell'articolo 33, comma 3, del codice.

Le strutture, che possono svolgere l'attività di verifica dei progetti, sono:

- A. per lavori di importo pari o superiore a 20 milioni di euro, l'unità tecnica della stazione appaltante accreditata, ai sensi della norma europea UNI CEI EN ISO/IEC 17020, quale Organismo di ispezione di tipo B;

Soggetti:

- B. per lavori di importo inferiore a 20 milioni di euro:

- 1) l'unità tecnica di cui alla lettera A);

Soggetti:

- 2) gli uffici tecnici delle stesse stazioni appaltanti ove il progetto sia stato redatto da progettisti esterni;

RIQUALIFICAZIONE URBANA, OPERE INFRASTRUTTURALI E ARREDO URBANO: VIE D'ACQUA E DI TERRA. CONNESSIONE DELLE AREE VERDI.

Soggetti:

- 3) gli uffici tecnici delle stesse stazioni appaltanti, dotate di un sistema interno di controllo di qualità, ove il progetto sia stato redatto da progettisti interni;

Soggetti:

Ruolo	Titolo, Cognome, nome	codice
Verificatore	Ing. Andrea Brusadin	BRS
Verificatore	Geom. Chstian Galasso	GLS

NOTE:

Per sistema interno di controllo di qualità, si intende:

a) per l'attività di verifica di progetti relativi a lavori di importo pari o superiore alla soglia di cui all'articolo 28, comma 1, lettera c), del codice, un sistema coerente con i requisiti della norma UNI EN ISO 9001;

b) per l'attività di verifica di progetti relativi a lavori di importo inferiore alla soglia di cui all'articolo 28, comma 1, lettera c), del codice, un sistema di controllo, formalizzato attraverso procedure operative e manuali d'uso.

Criteria generali della verifica (Art.52 D.P.R. 207/2010)

(C = conforme; NC = non conforme; NA = non applicabile)

a) Affidabilità:	C	NC	NA
1. verifica dell'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto;	X		
Note:			
2. verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza;	X		
Note:			

b) Completezza ed adeguatezza:	C	NC	NA
1. verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;	X		
Note: si prende atto che è in corso di perfezionamento l'aggiornamento della determina di affidamento e che i soggetti individuati sono i firmatari del progetto			
2. verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare;	X		
Note:			
3. verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale;	X		
Note:			
4. verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;	X		
Note:			
5. verifica dell'eshaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame;	X		
Note: risultano apportate correttamente tutte le prescrizioni dei report di verifica			
6. verifica dell'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione;			X
Note: la progettazione è svolta da personale interno dell'Amministrazione			

c) Leggibilità, coerenza e ripercorribilità:	C	NC	NA
1. verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;	X		
Note:			
2. verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;	X		
Note:			
3. verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;	X		
Note:			

d) Compatibilità:	C	NC	NA
1. la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente;	X		
Note:			
2. la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:			
a. inserimento ambientale	X		
b. impatto ambientale;			X
c. funzionalità e fruibilità;	X		
d. stabilità delle strutture;			X
e. topografia e fotogrammetria;	X		
f. sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici;	X		
g. igiene, salute e benessere delle persone;			X
h. superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche;	X		
i. sicurezza antincendio;			X
l. inquinamento;	X		
m. durabilità e manutenibilità;	X		
n. coerenza dei tempi e dei costi;	X		
o. sicurezza ed organizzazione del cantiere.	X		
Note:			

Verifica della documentazione (Art.53 D.P.R. 207/2010)

C = conforme; NC = non conforme; NA = non applicabile

La verifica da parte del soggetto preposto al controllo è effettuata sui documenti progettuali previsti dalla parte II, titolo II, capo I, per il livello di progettazione esecutiva

a) Per le relazioni generali:	C	NC	NA
Verificare che i contenuti siano coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente;	X		
Note:			

b) Per le relazioni di calcolo (Impianti illuminazione):	C	NC	NA
1. verificare che le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli siano coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame;	X		
Note:			
2. verificare che il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, sia stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare, e che i metodi di calcolo utilizzati siano esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili;	X		
Note:			
3. verificare la congruenza di tali risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari;	X		
Note:			
4. verificare la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, che devono essere desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa;	X		
Note:			
5. verificare che le scelte progettuali costituiscano una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste;	X		
Note:			

c) Relazioni specialistiche: verificare che i contenuti presenti siano coerenti con:	C	NC	NA
1. le specifiche esplicitate dal committente;	X		
Note:			
2. le norme cogenti;	X		
Note:			
3. le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;	X		
Note:			
4. le regole di progettazione;	X		
Note:			

d) Elaborati grafici:	C	NC	NA
Verificare che ogni elemento, identificabile sui grafici, sia descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari	X		
Note:			

e) Capitolati, i documenti prestazionali, e lo schema di contratto:	C	NC	NA
Verificare che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; verificare inoltre il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;	X		
Note: il capitolato recepisce i recenti aggiornamenti normativi in materia di antimafia			

f) Documentazione di stima economica:	C	NC	NA
1. i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa siano coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;			X
Note:			
2. i prezzi unitari assunti come riferimento siano dedotti dai prezzi della stazione appaltante aggiornati ai sensi dell'articolo 133, comma 8, del codice o dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata;	X		
Note: la stima economica è stata redatta sulla scorta nuovo Prezzario regionale 2013 dei Lavori pubblici, approvato dalla Giunta regionale con deliberazione n. 463 dd. 21.3.2013.			
3. siano state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzi;	X		
Note: sono stati analizzati i prezzi di maggior incidenza non derivanti da prezzi ufficiali come risulta dall'allegato al computo metrico estimativo			
4. i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo siano coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;	X		
Note:			
5. gli elementi del COMPUTO METRICO ESTIMATIVO comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;	X		
Note: sono state recepite correttamente le prescrizioni dei verificatori			
6. i metodi di misura delle opere siano usuali o standard;	X		
Note:			
7. le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;	X		
Note: sono state recepite correttamente le prescrizioni dei verificatori			
8. i totali calcolati siano corretti	X		
Note:			
9. Il capitolato speciale d'appalto sulla scorta del computo metrico estimativo individua la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'articolo 37, comma 11, del codice;	X		
Note:			
10. le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione siano riferibili ad opere similari di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli siano fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungano l'obiettivo richiesto dal committente;			X
Note: non necessari per l'opera in oggetto			
11. i piani economici e finanziari siano tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario;	X		
Note:			

g) Piano di sicurezza e di coordinamento:	C	NC	NA
Verificare che sia redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri; inoltre che siano stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81	X		
Note:			

i) Accertare l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione, ovvero da acquisire con le successive fasi progettuali	C	NC	NA
Conformità urbanistica	X		
Dichiarazione sostitutiva del progettista			
Autorizzazione paesaggistica ai sensi dell'art.146 del D.Lgs.42/2004	X		
Acquisita con il progetto definitivo, prescrizioni recepite nel progetto definitivo			
Presenza visione del progetto da parte di Pordenone Fiere s.p.a.	X		
Sulla scorta del progetto esecutivo revisionato non approvato			
Nulla osta alla costruzione Ministero sviluppo economico (linea di illuminazione pubblica)		X	
Da richiedere prima dell'inizio dei lavori			

Partecipanti alla riunione di esito delle verifiche in contraddittorio:

Nominativo	Ruolo
Ing. Andrea Brusadin	Verificatore
Geom. Christian Galasso	Verificatore
Miriam Giannessi	Progettista e R.U.P.
Federico Fornasari	Progettista

Considerazioni finali:

SI ALLEGA ALLA PRESENTA REPORTO DI VERIFICA

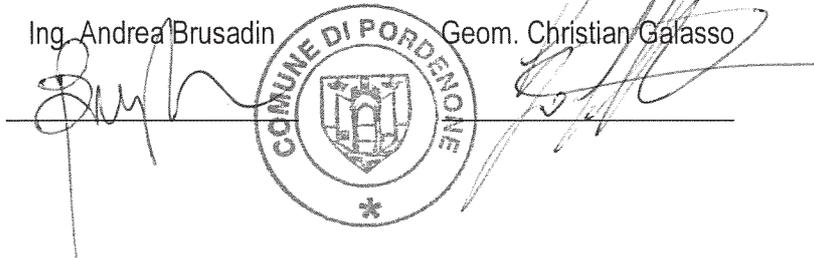
Il giorno venerdì **18 marzo 2015** i convenuti ognuno per quanto di competenza, hanno visionato e valutato gli elaborati pregettuali relativi alla fase definitiva esecutiva, ritenendoli completi congrui e validabili.

Il Tecnico verificatore

Il Tecnico verificatore

Ing. Andrea Brusadin

Geom. Christian Galasso



Il Progettista e R.U.P.

Il Progettista

Il CSE

Geom. Miriam Gianessi

Geom. Federico Fornasari

Arch. Tiziano Del Mestre





Comune di Pordenone

Via Bertossi, 9 - 33170 PORDENONE
Tel 0434 392 111 - Fax 0434 392 000
www.comune.pordenone.it

**SETTORE IV GESTIONE DEL TERRITORIO,
INFRASTRUTTURE, AMBIENTE
SERVIZIO LAVORI PUBBLICI E MOBILITÀ
U.O.C. DIFESA DEL SUOLO, VERDE E PARCHI,
PROTEZIONE CIVILE
U.O.S. DIFESA DEL SUOLO, PROTEZIONE CIVILE**

S:\Opere_Idrauliche\PROGETTI_STUDI_LAV-
ECONOMIA\2015_verifica PISUS pista ciclabile
fiera\PISUS_12_REPVER_rev02Progettista.doc

Oggetto: P.I.S.U.S. PIANO INTEGRATO DI SVILUPPO URBANO SOSTENIBILE AI SENSI DELL'ASSE IV DEL P.O.R. FRIULI VENEZIA GIULIA. ATTIVITA' 4.1.A.": INIZIATIVE DI RIQUALIFICAZIONE E INFRASTRUTTURAZIONE URBANA: RIQUALIFICAZIONE URBANA, OPERE INFRASTRUTTURALI E ARREDO URBANO: VIE D'ACQUA E DI TERRA. CONNESSIONE DELLE AREE VERDI.
**PERCORSO CICLOPEDONALE DA VIA DELLE GRAZIE AL PONTILE FIERA.
VERIFICA DEL PROGETTO ESECUTIVO.**

Soggetto verifikatore: U.O.S. DIFESA DEL SUOLO, PROTEZIONE CIVILE – ing. Andrea Brusadin, geom. Christian Galasso.

Report di verifica del 02.03.2015

Report di verifica del 09.03.2015

Report di verifica del 18.03.2015 finale

Elenco elaborati oggetto di verifica

elaborato	Consegnato 02/03/2015	revisione	Consegnato 09/03/2015	revisione	Consegnato 18/03/2015	revisione
12.A Relazione generale	X	ok				
12.B Relazione impianto illuminazione pubblica	X	ok				
12.1 Elaborato grafico dello Stato di Fatto: planimetrie	X	ok				
12.2 Elaborato grafico dello Stato di Progetto: planimetrie	X	ok				
12.3 Elaborato grafico dello Stato di Progetto: sezioni e particolari	X	ok				
12.C Piano di manutenzione	X	ok				
12.D Piano di sicurezza e coordinamento					X	ok
12.E Computo metrico estimativo e quadro economico	X	ok				
12.F Cronoprogramma	X	ok				
12.G Elenco prezzi unitari	X	ok				
12.H Schema di contratto e Capitolato Speciale d'Appalto			X	ok		

Esito dei controlli – generali	Classificazione NC-M / NC-I / R	Risposte del progettista
È necessario fornire la determina citata nella delibera di approvazione del progetto definitivo relativamente alla individuazione del RUP e del gruppo di lavoro dalla quale si evincano i soggetti titolari della firma degli elaborati progettuali.	NC-I	In attesa della firma del dirigente
Da una analisi generale degli elaborati, il tracciato si sviluppa su proprietà privata intestata all'ente fieristico pordenonese. Nella delibera di approvazione del progetto definitivo si cita una dichiarazione relativa alla disponibilità delle aree redatta dal Dirigente settore finanza e bilancio. Deve essere esplicitata la titolarità all'esecuzione dei lavori mediante apposito capitolo in relazione ed allegata documentazione citata ovvero convenzioni ecc.	NC-I	Aggiornato l'elaborato secondo quanto prescritto
Si ritiene opportuno integrare i frontespizi di tutti gli elaborati con una maschera di revisione. Rev. 00-01-02 ecc. data della revisione, redatto da, verificato da Approvato da	R	Aggiornato l'elaborato secondo quanto prescritto
Esito dei controlli 12.A Relazione generale	Classificazione NC-M / NC-I / R	Risposte del progettista
La relazione sembra costituita da diversi paragrafi quali introduzione generale, "studio di fattibilità", "relazione di verifica di compatibilità paesaggistica", "scheda presentazione autorizzazione paesaggistica". Si suggerisce di revisionare la relazione nel suo assetto generale per consentirne una più facile lettura, richiamando gli esiti finali delle verifiche e delle autorizzazioni recepite in fase di progetto definitivo, l'elemento risolutore nel progetto, e tralasciando contenuti superflui nella presente fase.	R	Aggiornato l'elaborato secondo quanto prescritto
Inserire un riferimento ad eventuali modifiche ovvero integrale mantenimento dei contenuti della precedente fase progettuale.	NC-M	Aggiornato l'elaborato secondo quanto prescritto
Negli elaborati visionati non risulta presente il quadro economico. Integrare in relazione.	NC-I	Aggiornato l'elaborato secondo quanto prescritto (anche se l'art. del D.P.R. 05.10.2010, n° 207 contempla la presenza del Q.E. nel fascicolo dedicato al computo metrico)
Inserire un capitolo in merito alla disponibilità delle aree, in riferimento alla dichiarazione del dirigente ovvero altro titolo autorizzativo (convenzioni ecc.). Si ritiene opportuno integrare la relazione con una rappresentazione catastale dello stato di fatto	NC-I	Aggiornato l'elaborato secondo quanto prescritto
In relazione viene descritta la conformità alle previsioni urbanistiche ma senza citare un certificato/parere di conformità rilasciato dagli uffici comunali competenti. Si ritiene che tale conformità debba essere esposta sotto forma di dichiarazione sostitutiva di atto notorio allegato in appendice alla relazione.	NC-I	Aggiornato l'elaborato secondo quanto prescritto
Manca un riferimento alla gestione delle terre e rocce da scavo relativa a 540 mc derivanti dalle attività di scavo. La relazione deve essere integrata con apposito capitolo.	NC-I	Aggiornato l'elaborato secondo quanto prescritto
QUADRO ECONOMICO:		
Aggiornare le somme A in aggiornamento della revisione del computo metrico estimativo.		Aggiornato l'elaborato secondo quanto prescritto

Nelle somme a disposizione manca un accantonamento per le spese relative alla procedura di gara da riconoscere all'ANAC. <u>Vedi Deliberazione del 5 marzo 2014 (art.2)</u> Uguale o maggiore a € 40.000 e inferiore a € 150.000: € 30.00		Spese disponibili all'interno della voce "Imprevisti"
Nelle somme a disposizione manca un accantonamento le spese di sopralluogo del Ministero dello sviluppo economico relativamente al nulla osta alla costruzione impianto illuminazione pubblica. (circa € 60,00)		Spese disponibili all'interno della voce "Imprevisti"
Il riferimento normativo per le somme destinate a incentivo alla progettazione è abrogato. Sostituire con "ai sensi dell'art. 93 comma 7 bis"		Aggiornato l'elaborato secondo quanto prescritto (indicando genericamente "spese tecniche-incentivi")
Esito dei controlli 12.B Relazione impianto illuminazione pubblica	Classificazione NC-M / NC-I / R	Risposte del progettista
La relazione specialistica riassume dei dati finali relativamente all'altezza dei pali , alla potenza complessiva del corpo illuminante, temperatura colore discordanti con la voce applicata nel computo metrico. Verificare e confermare l'una o l'altra scelta.	NC-I	Aggiornato l'elaborato secondo quanto prescritto
Si citano al capitolo 5 degli allegati non contemplati fra gli elaborati del progetto esecutivo. Verificare	NC-I	Aggiornato l'elaborato secondo quanto prescritto
Nella relazione è assente la verifica illuminotecnica. Tuttavia per la modesta entità e tipologia dell'intervento si ritiene sufficiente integrare la relazione con la scheda tecnica e le curve fotometriche del corpo illuminante installato.	R	Aggiornato l'elaborato secondo quanto prescritto
Dalla relazione si evince che l'impianto è costituito da un sezionamento in linea dell'impianto esistente. Si ritiene opportuno citare i dati tecnici del quadro di elettrico di controllo della linea esistente tanto al fine della verifica sintetica dei carichi e delle potenze installate e la fattibilità dell'ampliamento della linea con ulteriori 6 corpi illuminanti.	NC-M	Aggiornato l'elaborato secondo quanto prescritto
Esito dei controlli - 12.1 Elaborato grafico dello Stato di Fatto: planimetrie	Classificazione NC-M / NC-I / R	Risposte del progettista
Si ritiene l'elaborato sufficiente	R	
12.2 Elaborato grafico dello Stato di Progetto: planimetrie	Classificazione NC-M / NC-I / R	Risposte del progettista
Si ritiene di individuare in planimetria la linea esistente di illuminazione pubblica con le sue caratteristiche, ed un particolare del punto di sezionamento.	NC-M	Aggiornato l'elaborato secondo quanto prescritto
12.3 Elaborato grafico dello Stato di Progetto: sezioni e particolari	Classificazione NC-M / NC-I / R	Risposte del progettista
Si ritiene di integrare l'elaborato con un particolare dei punti luce individuando la relativa voce di computo così come correttamente annotato per il particolare della pavimentazione. Si ritiene di dover ampliare i particolari delle recinzioni con le medesime modalità.	R	Aggiornato l'elaborato secondo quanto prescritto
12.C Piano di manutenzione	Classificazione NC-M / NC-I / R	Risposte del progettista
Si ritiene l'elaborato sufficiente		
12.D Piano di sicurezza e coordinamento	Classificazione NC-M / NC-I / R	Risposte del progettista
Si ritiene l'elaborato sufficiente		

12.E Computo metrico estimativo e quadro economico	Classificazione NC-M / NC-I / R	Risposte del progettista
Dai codici applicati i prezzi sembrerebbero riconducibili per la maggior parte al prezzario regionale. Confermare se il prezzo di ogni singolo magistero è stato desunto dal prezzario Regionale FVG edizione 2013.	NC-M	Aggiornato l'elaborato secondo quanto prescritto
Per le voci non riconducibili al prezzario regionale è opportuno eseguire una analisi del prezzo utilizzando il costo dei medio materiali in fornitura a piè d'opera il costo medio della manodopera e gli altri costi diretti per unità di misura, completati dalle spese generali e dall'utile per le voci di maggior incidenza. L'analisi prezzi può costituire allegato al computo metrico estimativo.	NC-M	Aggiornato l'elaborato secondo quanto prescritto
Le voci relative agli scavi, compensano separatamente eventuali lavorazioni per il reimpiego del materiale di risulta o l'allontanamento del materiale non ritenuto idoneo. Manca la corrispondente individuazione economica per il reimpiego in cantiere ovvero l'allontanamento per il reimpiego in altro sito ovvero impianto di recupero o discarica. Revisionare il computo in base a dette circostanze.	NC-I	Aggiornato l'elaborato secondo quanto prescritto
La voce sottovoce 28.01 (palo illuminazione pubblica non corrisponde alla voce di elenco prezzi	NC-I	Aggiornato l'elaborato secondo quanto prescritto
12.F Cronoprogramma	Classificazione NC-M / NC-I / R	Risposte del progettista
Si ritiene l'elaborato sufficiente		
12.G Elenco prezzi unitari	Classificazione NC-M / NC-I / R	Risposte del progettista
Nell'elenco prezzi sono presenti voci a corpo cod. 8 e 9 di importo rilevante e decontestualizzato nell'opera, si ritiene di omettere tali voci dall'elenco prezzi.	R	Aggiornato l'elaborato secondo quanto prescritto
Vedi quanto già segnalato per l'elaborato "12.E Computo metrico estimativo e quadro";	R	Aggiornato l'elaborato secondo quanto prescritto
La voce 34.02 descrive prestazioni diverse da quanto riportato nella relazione "12.B Relazione impianto illuminazione pubblica".	NC-I	Aggiornato l'elaborato secondo quanto prescritto
La voce 34.02 non compare il collegamento elettrico in morsettiera con cavi da 1.5 mmq tra corpo illuminante e linea distributrice bipolare con cavi da 10 mmq. Specificare se è compresa nella lavorazione 34.02 in tal caso aggiornare la voce ovvero corrisponde ad altra lavorazione in tal caso inserirla.	NC-I	Aggiornato l'elaborato secondo quanto prescritto
Le caratteristiche dei pali troncoconici (35.01) non corrisponde alle prestazioni riportate nella relazione "12.B Relazione impianto illuminazione pubblica".	NC-I	Aggiornato l'elaborato secondo quanto prescritto
12.H Schema di contratto e Capitolato Speciale d'Appalto	Classificazione NC-M / NC-I / R	Risposte del progettista

<p><u>Art.4 Categoria prevalente, categorie scorporabili, categorie subappaltabili:</u> aggiornare tabella e riferimenti normativi sulla scorta delle revisioni apportate dalla l.80/2014.</p>	<p>NC-M</p>	<p>Aggiornato l'elaborato secondo quanto prescritto</p>
<p><u>Art.4 Categoria prevalente, categorie scorporabili,</u> Il limite della quota sub appaltabile del 20% è in funzione della procedura di gara selezionata. Si consiglia di stralciare dall'articolo e contemplare la fattispecie nel revisionato art.49</p>	<p>R</p>	<p>Aggiornato l'elaborato secondo quanto prescritto</p>
<p><u>Art.5 - Gruppi di lavorazioni omogenee, categorie</u> In riferimento alla categoria prevalente ed a ciascuna delle eventuali categorie scorporate, classificare le lavorazioni a maggior rischio di infiltrazione mafiosa individuate dall'art. 1, comma 53 della Legge n.190 del 2012.</p>	<p>NC-I</p>	<p>Aggiornato l'elaborato secondo quanto prescritto</p>
<p><u>Art.6 - Documenti che fanno parte del contratto</u> Aggiornare l'elenco ai sensi dell'art.137 D.P.R. 207/2010</p>	<p>NC-M</p>	<p>Aggiornato l'elaborato secondo quanto prescritto</p>
<p><u>Art.33 - Remuneratività dei prezzi</u> Inserire un comma in merito alle modalità di individuazione valutazione ed applicazione dei prezzi</p>	<p>NC-I</p>	<p>Aggiornato l'elaborato secondo quanto prescritto</p>
<p><u>Art.49 - subappalto</u> Mantenere le previsioni di subappaltabilità del 30%, e contemplare in apposito comma la fattispecie ridotta al 20 in funzione dell'esecuzione della procedura di individuazione del contraente secondo i disposti del ar. 122 c. 7 del codice.</p>	<p>R</p>	<p>Aggiornato l'elaborato secondo quanto prescritto</p>
<p><u>Art.49 - subappalto</u> Inserire comma relativo alla procedura di comunicazione degli affidamenti non configurabili come subappalti in riferimento ai disposti combinati dell'art.118 del D.Lgs 163/2006 e della Legge n.190 del 2012.</p>	<p>NC-I</p>	<p>Aggiornato l'elaborato secondo quanto prescritto</p>
<p><u>Art.64 – oneri speciali a carico dell'appaltatore</u> Nell'ultimo capoverso è inserita la seguente dicitura: <i>“E' altresì a carico dell'Appaltatore la fornitura ed installazione di un cartellone divulgativo comunicativo dell'opera delle dimensioni di m. 6,00X3,00 realizzato con grafica tridimensionale, realtà virtuale”.</i> Si ritiene di stralciare tale fattispecie ovvero chiarirne i contenuti.</p>	<p>R</p>	<p>Aggiornato l'elaborato secondo quanto prescritto</p>
<p><u>Art.64 – oneri speciali a carico dell'appaltatore</u> Si ritiene opportuno inserire un capoverso in riferimento agli oneri di caratterizzazione delle terre: <i>“E' a carico dell'appaltatore l'esecuzione delle analisi per la caratterizzazione delle terre in sito o in banco secondo le modalità prescritte dalla normativa cogente applicabile, ed ogni altro adempimento tecnico ed amministrativo necessario per la movimentazione e/o il riutilizzo dei materiali scavati.”</i></p>	<p>R</p>	<p>Aggiornato l'elaborato secondo quanto prescritto</p>

NC-I (Non Conformità Importante):

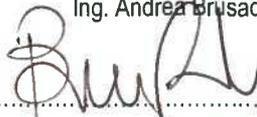
NC-M (Non Conformità Marginale):

R (Rilievo): considerazioni/raccomandazioni da non ritenersi non conformità ai requisiti normativi/legislativi/contrattuali.

18 MAR. 2015

I verificatori

Ing. Andrea Brusadin



Geom. Christian Galasso



I Progettisti

Geom. Miriam Gianessi



Geom. Federico Fornasari

