



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 38/2018 DEL 24/09/2018

Per convocazione del Presidente ai sensi dell'articolo 39 del Testo Unico Ordinamento Enti Locali 18 agosto 2000, n. 267, si è riunito il Consiglio Comunale nell'apposita sala del Palazzo Municipale, oggi **24 settembre DUEMILADICIOTTO** alle ore **17:30** in seduta di prima convocazione, previo invito scritto.

Alla trattazione dell'argomento in oggetto risultano presenti ed assenti i Consiglieri:

CABIBBO ANDREA	Presente	LO PIPERO CALOGERO	Presente
CIRIANI ALESSANDRO	Presente	LOTTO CARLA	Presente
AMIRANTE CRISTINA	Presente	MARCON LORENZO	Presente
BASSO ALESSANDRO	Presente	MIOT SAMANTHA	Presente
BIANCHINI MARIO	Presente	PARIGI PIER ANDREA	Presente
BOLTIN STEFANIA	Presente	PICCIN MARA	Presente
BROVEDANI MATTEO	Assente	PILOT MONICA	Presente
CAVALLARO MARCO	Presente	POSESELLO SIMONE	Presente
CELANTE PAOLO	Presente	QUATTRONE DANIELA	Presente
COLUSSI PIETRO	Assente	RIBETTI FRANCESCO	Presente
CONFICONI NICOLA	Presente	SALVADOR MARCO	Assente
DE BORTOLI WALTER	Assente	SANTAROSSA ALBERTO	Presente
DEL BEN ANTONELLA	Presente	SERAFINI ADRIANO	Presente
DRIGO MASSIMO	Presente	STEFANONI SAMUELE	Presente
FACONDO ANNA	Presente	TAVELLA MAURO	Presente
FAVRET GIOVANNA	Presente	TIRELLI MATTIA	Presente
FRESCHI ROBERTO	Assente	TOMASELLO FAUSTO	Presente
GIANNELLI FRANCESCO	Assente	TONEGUZZI DANILLO	Presente
GIUST DANIELA	Presente	TROPEANO PIETRO	Presente
GRIZZO ELIGIO	Presente	TURANI MARA BELINDA MARIA	Presente
LOPERFIDO EMANUELE	Presente		

Presenti: 35

Assenti: 6

Risultano inoltre presenti gli Assessori esterni: BURGNICH MARIACRISTINA e CUCCI GUGLIELMINA.

Partecipa alla riunione il **Vice Segretario Generale** sig.ra **LEONARDUZZI FLAVIA**.

Il Sig. **CABIBBO ANDREA** nella sua qualità di **Presidente del Consiglio** assume la Presidenza.

STRUTTURA PROPONENTE: UNITA OPERATIVA POLITICHE DEL TERRITORIO, S.I.T.

OGGETTO: APPROVAZIONE VARIANTE N. 2 AL PIANO DI RECUPERO N. 6 DI CORSO GARIBALDI, ADOTTATA CON DELIBERAZIONE CONSILIARE N. 21 DEL 02.07.2018 PREVIO ESAME DELLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI PERVENUTE.



IL CONSIGLIO

Il Presidente si richiama alla seguente proposta di deliberazione trasmessa in copia ai signori Consiglieri comunali:

PREMESSO che:

- con deliberazione n. 21 del 02.07.2018 il Consiglio Comunale ha adottato, ai sensi dell'art. 25, comma 1, della L.R. n. 5/2007 e s.m.i., la variante n. 2 al Piano di Recupero n. 6 di Corso Garibaldi;
- la suddetta variante è stata depositata presso la Segreteria Comunale dal 09.07.2018 al 20.08.2018 affinché chiunque potesse prenderne visione in tutti i suoi elementi;
- dell'avvenuto deposito è stata data notizia mediante avviso affisso all'Albo Pretorio dal 09.07.2018 al 20.08.2018 e pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione n° 29 del 18.07.2018;
- come risulta dalla certificazione prodotta dal Segretario Generale in data 30.08.2018, nel periodo di deposito sono pervenute n. 3 osservazioni/opposizioni alla variante in oggetto che si elencano di seguito:

n°	pervenuta il	Prot. n.	Ditta	Esito
1)	14/08/2018	62189	Locatelli Giancarlo - Fg.20 mapp.41 e 1792	accolta
2)	17/08/2018	62654	Colin Stefano in qualità di tecnico incaricato da Brisotto Gianni, Brisotto Loris e Brisotto Maria - Fg.20 mapp. 49	respinta
3)	20/08/2018	62964	Di Porcia e Brugnera Guecello - Fg.20 mapp.61	Accolta

PRESO ATTO dei contenuti delle osservazioni, delle proposte degli osservanti e delle controdeduzioni proposte dalla U.O.C. "Politiche del territorio" a seguito delle verifiche tecniche effettuate, risultanti dall'elaborato *Esame osservazioni/opposizioni* della variante in approvazione e di seguito riportate:

OSSERVAZIONE/OPPOSIZIONE N. 1

Presentata da: Locatelli Giancarlo in qualità di proprietario dell'immobile distinto nel NCEU al foglio 20, mappale 41

Pervenuta: il 10/08/2018, Prot.n. 62189 del 14/08/2018

Contenuto/Proposta

L'osservante, evidenziando che il fabbricato di proprietà è realizzato in epoca recente e privo di quelle caratteristiche che accomunano i palazzi di più antica costruzione, chiede la possibilità di intervenire su alcuni elementi secondari, così da adattare l'abitazione alle esigenze della nuova proprietà sia nella funzionalità che nell'aspetto, senza stravolgere l'edificio, i volumi e la distribuzione interna.



Comune di Pordenone

In particolare la richiesta riguarda la possibilità di poter intervenire con l'intervento di manutenzione straordinaria così come indicata all'art. 4, comma 2, lettera b, della L.R.19/2009 che si riporta di seguito:

"b) manutenzione straordinaria consistente "in tutte le opere e le modifiche necessarie per rinnovare sostituire parti strutturali degli edifici, nelle opere per lo spostamento, l'apertura o la soppressione di fori esterni, nonché per realizzare i servizi igienico-sanitari e gli impianti tecnologici, sempre che non alterino i volumi utili delle singole unità immobiliari e non comportino modifiche delle destinazioni d'uso;"

Controdeduzioni ed esiti tecnici:

Richiamando quanto già espresso in fase di adozione della variante ed in particolare che l'edificio novecentesco oggetto dell'osservazione è stato realizzato semplificando di molto il progetto originario dell'arch. Furlan, con il risultato di un edificio senza particolari pregi architettonici, a seguito delle ulteriori verifiche tecniche effettuate si propone di accogliere la richiesta modificando la scheda 23.1 specifica dell'edificio.

In particolare vengono modificate le prescrizioni particolari sostituendo le prescrizioni specifiche sull'intervento introdotte in adozione, con il riferimento all'articolo 4 comma 2 lettera b della LR 19/2009.

In particolare si varia il testo da:

"Scheda 23.1

.....

- *Prescrizioni particolari:*

"L'intervento potrà comprendere la modifica di alcune partizioni interne senza alterarne la distribuzione.

E' possibile aumentare il numero delle aperture, al fine di migliorare la luminosità, con forme, dimensioni e distribuzione in armonia con la composizione di facciata dell'edificio.

Sul prospetto ovest è possibile sostituire la sequenza di serramenti con altri di diversa tipologia.

E' prevista la chiusura della rampa di accesso al garage e la demolizione degli annessi con la sistemazione dello spazio risultante come Verde privato e/o di pertinenza degli edifici.

Sono esclusi ampliamenti all'edificio se non per adeguamenti igienico-funzionali

Le prescrizioni sugli elementi architettonici e sulle sistemazioni esterne dovranno essere realizzate nel rispetto di quanto fissato dagli articoli:

11 - Prescrizioni sugli elementi architettonici e sui materiali degli edifici -

12 - Prescrizioni sugli elementi compositivi e sui materiali per gli spazi esterni -

oltre all'osservanza dell'art.17 punto 17.2 - Verde privato delle presenti norme, con riferimento alla tav. P.02

Uso degli spazi conseguenti agli interventi e relativi dati dimensionali.

Mantenere le parti a verde ed in particolare le alberature ornamentali di matrice storica."

a:

"Scheda 23.1

.....

- *Prescrizioni particolari:*

"L'intervento di manutenzione straordinaria potrà comprendere le opere fissate con l'art.4 comma 2, lettera b della LR 19/2009.

E' prevista la chiusura della rampa di accesso al garage e la demolizione degli annessi con la sistemazione dello spazio risultante come Verde privato e/o di pertinenza degli edifici.

Sono esclusi ampliamenti all'edificio se non per adeguamenti igienico-funzionali

Gli elementi architettonici ed i materiali dell'edificio da utilizzare, saranno definiti in fase progettuale.

Le prescrizioni sulle sistemazioni esterne dovranno essere realizzate nel rispetto di quanto fissato dall'articolo 12 - Prescrizioni sugli elementi compositivi e sui materiali per gli spazi esterni -

oltre all'osservanza dell'art.17 punto 17.2 - Verde privato delle presenti norme, con riferimento alla tav. P.02

Uso degli spazi conseguenti agli interventi e relativi dati dimensionali.

Mantenere le parti a verde ed in particolare le alberature ornamentali di matrice storica."

Di conseguenza si integra il primo periodo dell'art.11 "Prescrizioni sugli elementi



Comune di Pordenone

architettonici e sui materiali degli edifici" delle N.T.A. del PR con la frase:

"Salvo diverse prescrizioni riportate nelle schede specifiche degli edifici (rif. All. E)."

Conclusione tecnica:

Per quanto sopra esposto l'osservazione si ritiene **accolta**.

L'accoglimento comporta la modifica degli elaborati:

Alleg. D – E Norme Tecniche di Attuazione

Schede analitiche degli edifici con documentazione fotografica e disposizioni progettuali prescrittive

OSSERVAZIONE/OPPOSIZIONE N. 2

Presentata da: Colin Stefano in qualità di tecnico incaricato da Brisotto Gianni, Brisotto Loris e Brisotto Maria proprietari dell'immobile distinto nel NCEU al foglio 20, mappale 49

Pervenuta: il 17/08/2018, Prot.n. 62654 del 17/08/2018

Contenuto/Proposta

L'osservante formula le seguenti osservazioni:

- 1) Nel ribadire che la suddivisione dell'UMI in tre distinte unità minime renderebbe più agevole l'intervento, chiede la possibilità di prevedere, nell'attuazione del comparto, una fase di progettazione intermedia sottoscritta da tutte le parti interessate, e di attuare in tempi e con modalità autonome gli interventi previsti dal PR.
- 2) La previsione del percorso pedonale di uso pubblico è stato uno dei motivi che non hanno reso appetibile un eventuale investimento immobiliare sull'area. Chiede quindi l'eliminazione dello stesso in quanto, mantenere tale previsione risulta in contrasto con la volontà di realizzare un intervento residenziale che preveda un uso esclusivo per l'area di pertinenza.
- 3) Con il progetto edilizio si prevede di realizzare il piano terra passante e quindi una "sospensione" del nuovo edificio, garantendo il rispetto della morfologia dell'area. In considerazione di quanto sopra chiede di aumentare l'altezza massima da m 12 a m 15 all'intradosso del solaio di copertura confermando la cubatura prescritta dal P.R..

Controdeduzioni ed esiti tecnici:

A seguito delle verifiche istruttorie svolte dall'ufficio, riscontrato che l'osservazione non è presentata da tutte le proprietà, non risulta possibile prendere in considerazione quanto richiesto e valutare quindi la possibilità di introdurre modifiche alle previsioni adottate.

Conclusione tecnica:

Per quanto sopra esposto l'osservazione si ritiene **respinta**.

OSSERVAZIONE/OPPOSIZIONE N. 3

Presentata da: Di Porcia e Brugnera Guecello - Fg.20 mapp.61 in qualità di proprietario dell'immobile distinto nel NCEU al foglio 20, mappale 61

Pervenuta: il 20/08/2018, Prot.n. 62964 del 20/08/2018

Contenuto/Proposta



Comune di Pordenone

Premesso che la variante adottata ha specificato normativamente che gli interventi su edifici vincolati sono comunque subordinati alla preventiva autorizzazione della Soprintendenza;

Considerato che:

- l'ampliamento previsto dal PR per l'UMI 2 è delimitato da Inviluppo limite sagoma massima e pertanto lascia libertà di concordare con la Soprintendenza il progetto architettonico all'interno di tale limite;
- le corti interne tra i diversi edifici che interessano l'ampliamento hanno quote diverse e risulta impossibile determinare a priori la quota dell'ampliamento;
- l'edificio su corso Garibaldi non ha relazioni formali e architettoniche con la barchessa oggetto di restauro e ampliamento;
 - la prescrizione di allineamento obbligatorio è legata solo alla volontà di definire il possibile allineamento della facciata rispetto agli edifici adiacenti;
- il PR indica come altezza massima m 6,50 (tav. P03),
la proprietà chiede l'eliminazione della prescrizione "6,50 - *altezza edificio (massima)* e contestualmente il vincolo di allineamento obbligatorio relativamente al fabbricato prospiciente corso Garibaldi.

La Proprietà ritiene che la modifica possa dare piena efficacia all'intendimento del paragrafo aggiunto al punto 6.3 delle NTA con l'adozione del PR, delegando al progetto architettonico la definizione delle sagome dei possibili ampliamenti che dovranno necessariamente trovare dei riferimenti architettonici nei fabbricati esistenti oggetto di vincolo monumentale.

Controdeduzioni ed esiti tecnici:

A seguito delle valutazioni tecniche svolte dagli uffici e viste le considerazioni espresse dalla proprietà, si ritiene di accogliere l'osservazione modificando nella tavola P.03 - Inviluppo edilizio, la prescrizione, per la sagoma di ampliamento/sopraelevazione, relativa a "altezza edificio (massima) 6,50" come da planimetria, eliminando la quota e riportando la nota "*altezza da definire con Soprintendenza*", confermando la prescrizione del numero dei piani n.p.2.

Quanto sopra al fine di rinviare la definizione del limite altimetrico della sagoma, al progetto edilizio che studierà nel dettaglio la migliore altezza per raccordarsi con gli immobili vincolati.

In conseguenza a tale modifica si propone di variare nella tavola P.6.1 Principali prospetti e sezioni degli edifici su spazi pubblici – Corso Garibaldi, il limite di "Inviluppo edilizio di sopraelevazione" e allineamento obbligatorio, fissato dal PR per l'immobile di proprietà, sostituendo tali prescrizioni con "limite sopraelevazione indicativo" che viene riportato in planimetria ed in legenda.

Per maggior chiarezza si modifica il terzo periodo delle schede specifiche degli edifici 12.2 e 12.3 come segue:

da:

"Nella parte prospiciente il corso è previsto una sopraelevazione,..."

a:

"Nella parte prospiciente il corso è possibile realizzare una sopraelevazione,..."

In sintesi si modificano le prescrizioni relative all'altezza prevista di m 6.50, del volume di ampliamento/sopraelevazione consentendo di valutare il limite altimetrico più corretto, rispetto agli edifici vincolati che confinano con l'area in questione, concordandolo con la Soprintendenza sulla base di un progetto edilizio, fermo restando il vincolo del massimo di 2 piani.

Conclusione tecnica:

Per quanto sopra esposto l'osservazione si ritiene **accolta**.

L'accoglimento comporta la modifica degli elaborati:

- Tav. P.03 Inviluppo edilizio



Comune di Pordenone

- Tav. P.06.1 Principali prospetti e sezioni degli edifici su spazi pubblici – Corso Garibaldi
- Alleg. D – E Norme Tecniche di Attuazione
Schede analitiche degli edifici con documentazione fotografica e disposizioni progettuali prescrittive

DATO ATTO che:

- le variazioni urbanistiche conseguenti all'accoglimento delle osservazioni/opposizioni non sono in contrasto con i criteri ispiratori della Variante al Piano e non comportano modifica alle quote relative alle destinazioni d'uso ed agli standard urbanistici richiesti;

- l'accoglimento delle osservazioni/opposizioni n. 1 e n. 3 comporta la modifica e/o l'integrazione degli elaborati adottati con D.C.C. n. 21 del 02.07.2018 di seguito riportati:

- Tav. P.03 Inviluppo edilizio sc.1:500
- Alleg. D – E Norme Tecniche di Attuazione
Schede analitiche degli edifici con documentazione fotografica e disposizioni progettuali prescrittive

nonché dell'elaborato

- Tav. P.06.1 Principali prospetti e sezioni degli edifici su spazi pubblici – Corso Garibaldi

del Piano di Recupero approvato con D.G.C. n. 74 del 21.03.2011;

- la Variante n. 2 al Piano di Recupero n. 6 di corso Garibaldi proposta in approvazione, risulta quindi composta dagli elaborati adottati e non modificati, da quelli adottati, modificati e/o integrati a seguito dell'accoglimento delle osservazioni n. 1 e n. 3 e da quello (tav. P.6.1) non variato in fase di adozione della variante ma modificato in conseguenza all'accoglimento della osservazione n. 3 e alla variazione della tavola P.03;

DATO ATTO altresì che:

- la variante n. 2 al Piano di Recupero n. 6 di Corso Garibaldi proposta per l'approvazione risulta composta dagli elaborati elencati nella parte dispositiva della presente deliberazione;
- per l'approvazione dello strumento urbanistico stesso si applicano le procedure previste dall'art. 25 della L.R. n. 5/2007 e dall' art. 7 del Regolamento di attuazione della Parte 1^a Urbanistica della medesima legge regionale.”;

RICORDATO che:

- in data 07.06.2018 è stata inviata, come previsto all'art. 5 del Regolamento sopra citato, ai presidenti dei gruppi consiliari comunicazione in merito alla prevista convocazione della Giunta Comunale in seduta pubblica per l'adozione della variante in argomento;
- nei tempi prescritti sono pervenute n. 11 richieste da parte dei consiglieri comunali di adozione dello strumento urbanistico da parte del Consiglio Comunale, come risulta dalla nota della Segreteria Generale in data 11.06.2018;
- l'approvazione della variante al P.R. in oggetto compete quindi al Consiglio comunale;
- l'esame delle osservazioni/opposizioni alla variante stessa è all'ordine del giorno della seduta della Commissione Consiliare 2^a “Urbanistica, Lavori Pubblici, Ambiente” fissata per mercoledì 19 settembre;

RICHIAMATI:

- la L.R. 23.02.2007, n. 5 “Riforma dell'urbanistica e disciplina dell'attività edilizia e del paesaggio” e s.m.i.;
- il Regolamento di attuazione della parte I Urbanistica della suddetta L.R. 5/2007, approvato con D.P.Reg. n. 86 del 20/03/2008;



Comune di Pordenone

Ritenuto di assumere il presente atto con immediata eseguibilità ai sensi e per gli effetti della L.R. n. 21/2003 al fine di consentire quanto prima l'attuazione della variante di cui trattasi;

Visti i pareri favorevoli dei responsabili dei competenti servizi in ordine alla regolarità tecnica ed a quella contabile, ai sensi dell'art. 49 del Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, Decreto Legislativo n. 267 del 18 agosto 2000;

Con votazione

DELIBERA

1. di approvare le controdeduzioni e le conclusioni tecniche contenute nell'elaborato **“Esame osservazioni/opposizioni”** allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, inerenti alle osservazioni/opposizioni pervenute alla variante n. 2 al Piano di Recupero n. 6 di Corso Garibaldi, adottata con deliberazione consiliare n. 21 del 02.07.2018 e, quindi, di accogliere le osservazioni n. 1 e n. 3 e di respingere l'osservazione n. 2;
2. di prendere atto che, per la medesima variante, non si è reso necessario attivare la procedura di Valutazione Ambientale strategica come meglio specificato in sede di adozione dello strumento urbanistico;
3. di approvare, conseguentemente, ai sensi dell'art. 25 della L.R. 5/2007, lo strumento urbanistico in oggetto, redatto dai tecnici della U.O.C. “Politiche del territorio”, costituito dagli elaborati sotto indicati, firmati digitalmente ed allegati al presente atto quale parte integrante:
 - Esame osservazioni/opposizioni
 - Relazione Tecnica
 - Allegato 0.0 Individuazione richieste di variante

Elaborato di analisi

A.14 Analisi del tessuto edilizio
sc.1:1000

Elaborati di progetto

Allegati di progetto

Alleg. D – E Norme Tecniche di Attuazione

Schede analitiche degli edifici con documentazione fotografica e disposizioni progettuali prescrittive

- Asseverazione: Osservanza delle indicazioni del P.R.G.C.
- Asseverazione: Compatibilità fra le previsioni dello strumento attuativo e le condizioni geologiche del territorio

Tavole di Progetto

P.01 Viabilità e spazi pubblici
sc.1:500

P.02 Uso dei nuovi spazi conseguenti agli interventi e relativi dati dimensionali sc.1:500

P.03 Inviluppo edilizio sc.1:500

P.04 Categorie d'intervento e Unità minime d'intervento sc.1:500



Comune di Pordenone

P.05	Destinazioni d'uso per i singoli edifici ai vari piani	sc.1:500
P.06.1	Principali prospetti e sezioni degli edifici su spazi pubblici – Corso Garibaldi	sc.1:500/1:200
P.07	Reti tecnologiche	sc.1:500
P.08	Individuazione degli interventi di rilevante e preminente interesse pubblico essenziali per il conseguimento delle finalità del Piano	sc.1:500
P.09	Individuazione delle aree e degli edifici assoggettati ad espropri	sc.1:500
P.10	Morfologia del suolo	sc.1:200

Tavola di inquadramento

Tav. Unica – Politiche insediative	sc.1:500
------------------------------------	----------

4. di incaricare il Dirigente del Settore competente di sovrintendere agli adempimenti necessari all'entrata in vigore dello strumento urbanistico in argomento secondo i disposti dell'art. 25 della L.R. n. 5/2007 e s.m.i. e dell' art. 7 del Regolamento di attuazione della Parte I Urbanistica della legge stessa.

Con successiva votazione

DELIBERA

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi e per gli effetti della Legge regionale 11 dicembre 2003, n. 21.

PARERI AI SENSI DELL'ARTICOLO 49 DEL TESTO UNICO DELLE LEGGI SULL'ORDINAMENTO DEGLI ENTI LOCALI DI CUI AL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO 2000, N. 267.

PARERE FAVOREVOLE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA

Visto elettronico: del 18 settembre 2018

MARCO TONEGUZZI

PARERE FAVOREVOLE DEL RESPONSABILE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE PRIMO PEROSA DEL 18 SETTEMBRE 2018 ALLEGATO ALLA PRESENTE

^^

Il Presidente dà la parola all'assessore Amirante che presenta e illustra la proposta di deliberazione.

Terminata la presentazione e constatato che non vi sono richieste di chiarimenti, il Presidente dichiara aperta la discussione.

Intervengono i consiglieri Marcon e Polesello.

Constatata l'assenza di ulteriori richieste di intervento per la discussione, di cui dichiara la chiusura,



Comune di Pordenone

e di richieste di intervento per le dichiarazioni di voto, il Presidente comunica pertanto di dare avvio, con il sistema elettronico, alle procedure di votazione della suestesa proposta di deliberazione.

Prima della votazione escono i consiglieri Cavallaro, Conficoni, Del Ben, Favret, Giust, Marcon, Tomasello. Consiglieri presenti n. 28.

La votazione dà il seguente risultato:

Consiglieri presenti n. 28 Votanti n. 27

Favorevoli n. 25

Astenuti n. 2 (Bianchini, Serafini)

Non votanti n. 1 (Ribetti)

Il Presidente proclama il risultato della votazione e dichiara **APPROVATA** la deliberazione.

Pone quindi in votazione la sua immediata eseguibilità.

Prima della votazione entra il consigliere Favret. Consiglieri presenti n. 29.

La votazione dà il seguente risultato:

Consiglieri presenti n. 29 Votanti n. 27

Favorevoli n. 26

Astenuti n. 1 (Serafini)

Non votanti n. 1 (Bianchini, Ribetti)

Il Presidente proclama il risultato della votazione e dichiara **APPROVATA** anche l'immediata eseguibilità.

^^

Per gli interventi si rimanda al supporto digitale depositato agli atti, ai sensi dell'art. 75 del Regolamento del Consiglio comunale.

La seduta termina alle ore 21.58.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL VICE SEGRETARIO GENERALE

LEONARDUZZI FLAVIA

IL PRESIDENTE

CABIBBO ANDREA

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: FLAVIA LEONARDUZZI

CODICE FISCALE: LNRFLV58M44H816T

DATA FIRMA: 27/09/2018 16:45:10

IMPRONTA: 065A9C3F36D7FE75452FCBDC3E4B47DFF4F2B940A32481866346F1C4BCE233CB
F4F2B940A32481866346F1C4BCE233CB40A7DCC80DD2ADAD69CB199292CC22D2
40A7DCC80DD2ADAD69CB199292CC22D20B7E80B46945B533FCFCCAE25FC51D04
0B7E80B46945B533FCFCCAE25FC51D047705A08750DBA8B3AF0FD051065F2AEE

NOME: CABIBBO ANDREA

CODICE FISCALE: CBBNDR75H02G888J

DATA FIRMA: 27/09/2018 17:10:26

IMPRONTA: 1E76253D9055548FD19AFD49AFCAF9F2559438F630E394A28C51F04700D61B83
559438F630E394A28C51F04700D61B8363762AE9F8B1F88AE197DED4C39AEB60
63762AE9F8B1F88AE197DED4C39AEB60B07CFE590BF8E190890B8032F52ACF4F
B07CFE590BF8E190890B8032F52ACF4FFC1E449DF0A324985B544E7FE50AB110