



ENERGIE DELLA CITTA'
PORDENONE PRGC

SETTORE IV - GESTIONE TERRITORIO, INFRASTRUTTURE, AMBIENTE
UOC POLITICHE DEL TERRITORIO



COMUNE DI
PORDENONE

Allegato : C

VARIANTE N. 7

conseguente all'approvazione del PAC n. 28 di iniziativa privata di Torre Nord ai sensi dell'art. 63 quater comma 1 della L.R. 23.02.2007 n. 5 e s. m.i.

SCALA:

DATA:

Adozione - Deliberazione n.

Approvazione - Deliberazione n.

Verifica di assoggettabilità alla VAS

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO:

Ing. Marco Toneguzzi

RESPONSABILE DEL PROGETTO:

Arch. Alessandro Moras

Arch. Fabiana Castellan

Oggetto: Variante n. 7 al PRGC conseguente all'approvazione del PAC di iniziativa privata PA 28 di Torre Nord ai sensi dell'art. 63 quater comma 1 della L.R. 23.02.2007 n. 5 e s. m.i.

VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VAS *all'art. 12 del D.Lgs. 152/06*

1. INTRODUZIONE

La presente relazione viene redatta in attuazione alle disposizioni di cui alla Direttiva comunitaria 2001/42/CE ed al relativo D.Lgs. n.152/2006, di recepimento della Direttiva medesima, che ha l'obiettivo "di garantire un elevato livello di protezione dell'ambiente e di contribuire all'integrazione di considerazioni ambientali all'atto dell'elaborazione e dell'adozione di piani e programmi al fine di promuovere lo sviluppo sostenibile, assicurando che venga effettuata la Valutazione ambientale di determinati piani e programmi che possono avere effetti significativi sull'ambiente".

Il nuovo Piano Regolatore Generale Comunale approvato con DPR 0143/Pres del 12.07.2016, è stato sottoposto, già durante la sua fase preparatoria, al processo di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) ai sensi dell'art. 6 del D.Lgs. 3 aprile 2006, n. 152.

Tale valutazione si è conclusa dall'"Autorità competente" con DGC . N. 36/2016 del 14/03/2016 ai sensi dell'articolo 15 del D. Lgs. 152/06.

Trattandosi di una variante al PRGC conseguente all'approvazione di un PAC di iniziativa privata ai sensi del dell'art. 63 quater della L.R. 5/07, si applica l'art. 16 c. 12 della L. 1150/42 e s.m.i.che prevede:

"Lo strumento attuativo di piani urbanistici già sottoposti a valutazione ambientale strategica non è sottoposto a valutazione ambientale strategica né a verifica di assoggettabilità qualora non comporti variante e lo strumento sovraordinato in sede di valutazione ambientale strategica definisca l'assetto localizzativo delle nuove previsioni e delle dotazioni territoriali, gli indici di edificabilità, gli usi ammessi e i contenuti piani volumetrici, tipologici e costruttivi degli interventi, dettando i limiti e le condizioni di sostenibilità ambientale delle trasformazioni previste.

Nei casi in cui lo strumento attuativo di piani urbanistici comporti variante allo strumento sovraordinato, la valutazione ambientale strategica e la verifica di assoggettabilità sono comunque limitate agli aspetti che non sono stati oggetto di valutazione sui piani sovraordinati. I procedimenti amministrativi di valutazione ambientale strategica e di verifica di assoggettabilità sono ricompresi nel procedimento di adozione e di approvazione del piano urbanistico o di loro varianti non rientranti nelle fattispecie di cui al presente comma".

La relazione di verifica di assoggettabilità alla VAS si limita pertanto alla valutazione dei soli punti di variante che sono stati introdotti nel PRGC vigente al fine di poter assegnare la conformità urbanistica al Piano Attuativo presentato.

Tale variante ricade nella fattispecie di cui al comma 3-bis dell'art. 6 del D.Lgs. 152/06 che prevede quanto segue:

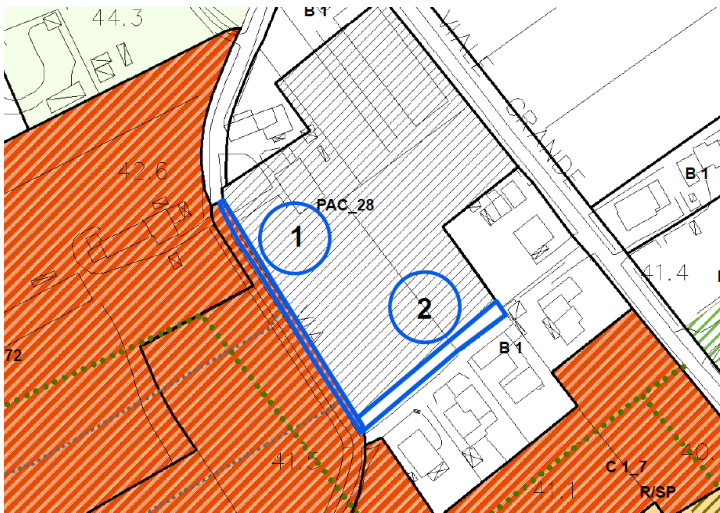
3-bis. L'autorità competente valuta, secondo le disposizioni di cui all'articolo 12, se i piani e i programmi, diversi da quelli di cui al paragrafo 2 che definiscono il quadro di riferimento per l'autorizzazione dei progetti, possono avere effetti significativi sull'ambiente.

CONTENUTO DELLA VARIANTE AL PRGC

Le proprietà comprese nell'ambito definito PA 28 di Vial Grande a Torre nord, con nota prot 30906 del 20/04/2018, hanno chiesto che, contestualmente all'approvazione del PAC, venga approvata anche una variante al PRGC vigente ai sensi dell'art. 63 quater della L.R. 5/07 al fine di introdurre alcune lievi modifiche al perimetro del PAC in adeguamento all'assetto proprietario.

Le modifiche proposte individuate nell'allegato **B Tavola CO 015 Azzonamento estratto – individuazione punti di variante**, sono le seguenti:

1. modifica al perimetro del PAC 28 al fine di comprendere un'area di proprietà per **m² 201** inclusa nel PA 73 contiguo ed avente la medesima zonizzazione residenziale C; L'aumento del perimetro non comporta alcun incremento volumetrico in quanto ingloba un area di pertinenza stradale (via Peruzza).
2. modifica al perimetro del PAC 28 al fine di comprendere un'area di proprietà per **m² 492** con destinazione residenziale B1 con indice pari a 1.00 m³/m² ; L'incremento di superficie territoriale ha comportato una corrispondente maggiore volumetria di mc 492 da sviluppare all'interno del PAC.



Tali modifiche non comportano alcuna variazione all'assetto azzonativo vigente e non costituiscono incremento del carico urbanistico complessivo originariamente previsto.

Inoltre rispetto alle previsioni contenute nella parte degli "indirizzi progettuali" delle singole schede normative del PRGC, viene introdotta un'ulteriore modifica che prevede lo spostamento della previsione di "unità elementare di verde" dal margine di viale Grande al margine di via Peruzza, implementando e valorizzando la massa arborea ed arbustiva già presente sulla banchina stradale della viabilità pubblica.

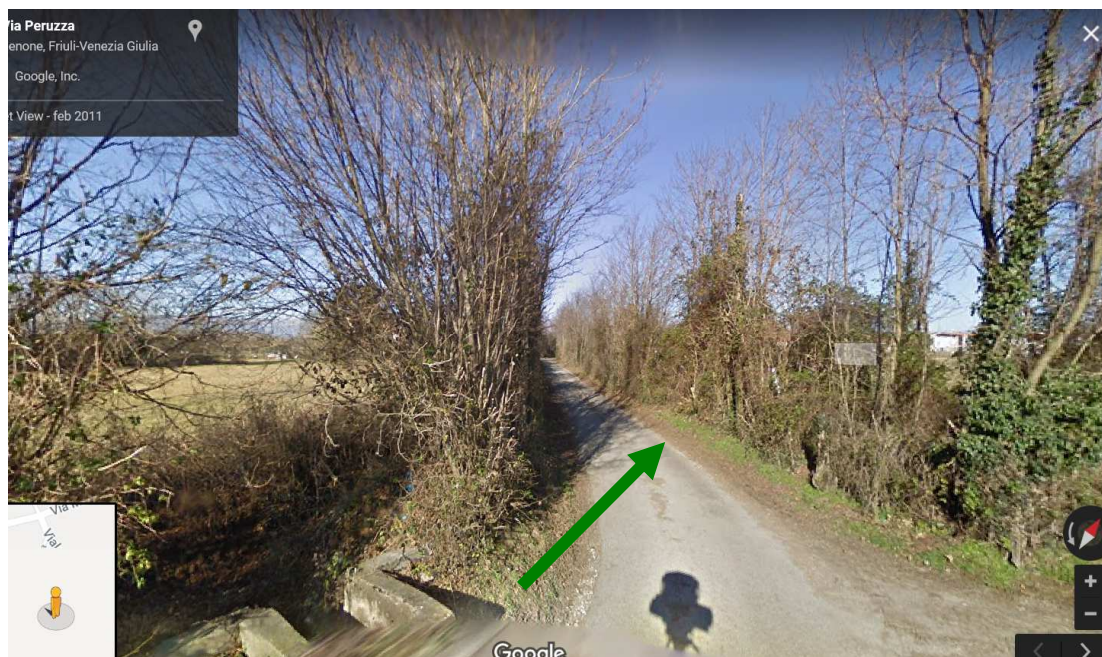
Nella parte iniziale del suddetto documento viene riportato un quadro riassuntivo che rappresenta la sintesi degli esiti della VAS che è stata condotta per il PRGC vigente e che, in funzione delle criticità ambientali riscontrabili in ogni singolo ambito, individua le possibili soluzioni tecniche urbanistiche adottabili.

Anche sulla base di tali valutazioni si ritiene che le modifiche introdotte siano conformi ai contenuti delle prescrizioni di carattere generale stabilite dal documento succitato in quanto lo spostamento dell'area verde da localizzare a margine di via Peruzza rispetta il principio di salvaguardia delle siepi e delle aree boscate esistenti favorendo ed implementando così la continuità eco-sistemica.

Indicazioni-progettuali



- | | | |
|-----------------------------------|--|--|
| perimetro dell'area di intervento | fascia di mitigazione ambientale 3 m | percorsi pedonali di prossimità |
| verde da valorizzare | fascia di mitigazione ambientale 10 m | principali allineamenti dell'edificato |
| aree di riequilibrio ambientale | fascia di mitigazione ambientale 20 m | area di concentrazione fondiaria |
| elettrodotto | fascia filtro agroambientale | unità elementare di verde |
| reticolo idrico | area di mitigazione infrastrutturale | mantenimento degli edifici esistenti |
| corridoio ecologico | direttrici della continuità ecosistemica | percorsi ciclabili esistenti (PUMS) |



Scorcio di via Peruzza.

VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VAS

La presente relazione è stata quindi redatta facendo riferimento a quanto stabilito dall'art. 12 del D.Lgs. 152/06 e le indicazioni contenute nell'allegato I del Decreto medesimo, al fine di verificare se la variante al PRGC e Il PAC siano da assoggettare alla procedura di VAS.

1. *Caratteristiche del piano o del programma, tenendo conto in particolare degli elementi di seguito elencati.*

<p>1.1) In quale misura la variante stabilisce un quadro di riferimento per progetti ed altre attività, o per quanto riguarda l'ubicazione, la natura, le dimensioni e le condizioni operative o attraverso la ripartizione delle risorse.</p>	<p>La ripermimetrazione dello strumento urbanistico particolareggiato con l'inclusione di aree già residenziali classificate come zone C e B1 non comporta un incremento del carico urbanistico complessivo. E' inoltre previsto lo spostamento di un'area a verde pubblico dal margine di vial Grande al margine di via Peruzza con interventi di consolidamento e implementazione della vegetazione esistente.</p>
<p>1.2) In quale misura il piano o il programma influenza altri piani o programmi, inclusi quelli gerarchicamente ordinati.</p>	<p>La presente variante è conseguente all'approvazione del Piano Attuativo, a questo seguiranno i permessi di costruzione per la realizzazione delle singole opere . Tale intervento non ha ripercussioni su altri piani o programmi</p>
<p>1.3) La pertinenza del piano o del programma per l'integrazione delle condizioni ambientali, in particolare al fine di promuovere lo sviluppo sostenibile.</p>	<p>La variante al PRG sono in linea con le prescrizioni di carattere ambientale previste dal PRGC vigente.</p>
<p>1.4) Problemi ambientali pertinenti al piano o al programma</p>	<p>Nell'ambito non sono rilevabili particolari emergenze o criticità di ordine ambientale.</p>
<p>1.5) La rilevanza del piano o del programma per l'attuazione della normativa comunitaria nel settore dell'ambiente (ad es. piani e programmi connessi alla gestione dei rifiuti o alla protezione delle acque)</p>	<p>La variante non ha impatti per l'attuazione della normativa comunitaria nel settore dell'ambiente e applica la normativa regionale in materia di invarianza idraulica.</p>

2. Caratteristiche degli effetti e delle aree che possono essere interessate, tenendo conto, in particolare, degli elementi di seguito elencati.

<p>2.1) <i>probabilità, durata, frequenza e reversibilità degli effetti</i></p>	<p>Gli effetti introdotti dalla variante non comportano modifiche agli effetti che sarebbero stati attivati in caso di attuazione delle vigenti previsioni di piano. Tali effetti -consistenti nell'edificazione di aree attualmente inedificate risultano, di fatto, irreversibili.</p>
<p>2.2) <i>carattere cumulativo degli effetti. Al fine di definire i parametri ambientali di riferimento per l'ambito comunale si utilizzano le informazioni disponibili; qualora non fossero disponibili per tutti i dati, si possono utilizzare delle stime</i></p>	<p>Gli effetti derivanti dall'attuazione delle previsioni della variante allo strumento non presentano carattere ulteriormente cumulativo rispetto a quanto già previsto dal PRGC.</p>
<p>2.3) <i>natura transfrontaliera degli effetti.</i></p>	<p>Non vi sono effetti di natura transfrontaliera.</p>
<p>2.4) <i>rischi per la salute umana o per l'ambiente (ad es.in caso di incendio)</i></p>	<p>Non si ipotizzano rilevanti rischi per la salute umana o per l'ambiente.</p>
<p>2.5) <i>entità ed estensione nello spazio degli effetti (area geografica e popolazione interessate)</i></p>	<p>La variante al PRG non produce diversi effetti sugli aspetti geografici o di popolazione. rispetto a quanto già previsto dal PRGC.</p>
<p>2.6 <i>Valore e vulnerabilità dell'area che potrebbe essere interessata a causa:</i> <i>-delle specie caratteristiche naturali o del patrimonio culturale;</i> <i>- del superamento dei livelli di qualità ambientale o dei valori limite dell'utilizzo intensivo del suolo;</i> <i>- impatti su aree o paesaggi riconosciuti come protetti a livello nazionale, comunitario o internazionale.</i></p>	<p>Le modifiche proposte dalla presente variante non influiscono su aree con presenza di particolari caratteristiche naturali o di qualità ambientale e/o culturale.</p> <p>Le modifiche apportate con la presente Variante non influiscono sul superamento dei livelli di qualità ambientale o dei valori limite dell'utilizzo intensivo del suolo.</p> <p>L'area di studio non risulta soggetta ai vincoli di tutela previsti dal D.Lgs. 22gennaio 2004 n. 42.</p> <p>Il PAC è provvisto della Relazione di Invarianza idraulica e relativo parere regionale previsto per legge.</p> <p>L'architetto Alessia Quaia ha predisposto la Verifica di Compatibilità Acustica definita nelle Norme Tecniche di Attuazione del Piano di Classificazione Acustica del Comune di Pordenone, dove, al § 1.1.6, è riportato: "In caso di variante del PRGC, dei piani attuativi e di settore e del PUT, nell'ambito delle procedure di adozione e approvazione degli strumenti urbanistici o dei piani e programmi comunali e sovracomunali, verrà predisposta una Verifica di Compatibilità."</p> <p>Tale documento facente parte degli elaborati di variante precisa che le modifiche introdotte sono compatibili con il vigente Piano di Classificazione Acustica.</p> <p>Le modifiche introdotte non costituiscono impatti di natura transfrontaliera o su aree riconosciute protette a livello nazionale, comunitario o internazionale.</p>

4. CONCLUSIONI FINALI

Alla luce delle considerazioni sopra riportate conformemente ai criteri di cui all'allegato I del D.lgs 152/06 si ritiene in sintesi che:

- La variante al PRGC in esame non determina modificazioni sull'ambiente;
- non rientra nella fattispecie di cui all'art. 6, commi 2 e 3 del D.Lgs. 152/06;
- non assume rilevanza in termini di attuazione della normativa comunitaria.

Ciò premesso, si ritiene che l'approvazione della Variante n°7 al P.R.G.C. non comporti effetti significativi sull'ambiente e, pertanto, non sia necessario procedere alle valutazioni di cui di cui agli articoli da 13 a 18 del DLgs 152/06.

Il Responsabile del procedimento
 Ing. Marco Toneguzzi

I Responsabili del progetto
 Arch. Alessandro Moras
 Arch. Fabiana Castellan

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: MORAS ALESSANDRO

CODICE FISCALE: MRSLSN59D21G888K

DATA FIRMA: 11/10/2018 12:54:44

IMPRONTA: 66B1C3937095A123EA9316722EE6686F6EDA84AE61422F3C7B916D07BCB0577E
6EDA84AE61422F3C7B916D07BCB0577EF78284EB5C6814D451683FBAD4F14311
F78284EB5C6814D451683FBAD4F14311731C6E901547281DB2C16B5B63A6A439
731C6E901547281DB2C16B5B63A6A439BD6BCB49ECD5EF8CB0D14170D1130DEC

NOME: CASTELLAN FABIANA

CODICE FISCALE: CSTFBN67B54C817A

DATA FIRMA: 11/10/2018 13:54:07

IMPRONTA: 2CA41F8B48CD4E073F1ABE1FD1966BD64DD49499BA722BB176365FA9B60F0320
4DD49499BA722BB176365FA9B60F0320C9BAABBBFFB521CE25513916F5C805046
C9BAABBBFFB521CE25513916F5C80504636C6B9A6354A11E89D242BD522037465
36C6B9A6354A11E89D242BD522037465BC31CB46BDDA3A924B26E70E864F2030

NOME: TONEGUZZI MARCO

CODICE FISCALE: TNGMRC67P28G888G

DATA FIRMA: 15/10/2018 12:27:42

IMPRONTA: 2B5B1AB5D5058B07E329B76FF1C3006D57775B15D45AF5A6EF656DE11ABB5D6C
57775B15D45AF5A6EF656DE11ABB5D6CBE252DA7E9A6974B031A065FA343AAB7
BE252DA7E9A6974B031A065FA343AAB7C8CCA06CCF4C2B8C235EFE2334F76FEB
C8CCA06CCF4C2B8C235EFE2334F76FEB986E6998142E9C1726599DEEC54AC985

NOME: PEROSA PRIMO

CODICE FISCALE: PRSPRM57D04C714C

DATA FIRMA: 26/10/2018 12:24:05

IMPRONTA: 28A55B423C2FE30865542CD6AF6936164C3996A429FB2FE38AF746FAA3D12B94
4C3996A429FB2FE38AF746FAA3D12B942F1AC2754836D8BAE6F2F54210BE3721
2F1AC2754836D8BAE6F2F54210BE37219E82BD9496C588E1560C0324C8D6C7C7
9E82BD9496C588E1560C0324C8D6C7C77D2A009E7B71C94E4EFE1EEB71A6291B

NOME: CABIBBO ANDREA

CODICE FISCALE: CBBNDR75H02G888J

DATA FIRMA: 26/10/2018 13:12:05

IMPRONTA: 03322AD820665D1D59D826384B0A1012E479E45B143226C4671A354FCA41C4CD
E479E45B143226C4671A354FCA41C4CD25EE7888366978D8A7222CAA12FAC361
25EE7888366978D8A7222CAA12FAC36194DB6F36F6E29F54E3543C22202A6349
94DB6F36F6E29F54E3543C22202A634970985797E96C6A3066831B0A56652621